

# Padrões e protocolos seguros: o que devemos usar em nossas redes hoje e amanhã

17/07/2024

## PROCOLOS SEGUROS

Robson Albuquerque – [robson@redes.unb.br](mailto:robson@redes.unb.br)

## Robson Albuquerque



Mestre e Doutor em Engenharia Elétrica pela Universidade de Brasília (UnB)

Mestre e Doutor em Sistemas informáticos pela Universidad Complutense de Madrid (UCM)

Pós-Doutor pela UnB em Segurança Cibernética

Pesquisador na UnB e na UCM

Mais de 25 anos de experiência profissional em diversas áreas de atuação

Inúmeras publicações técnicas e científicas



- O conteúdo aqui apresentado representa minha visão sobre novas tecnologias, desafios e perspectivas para segurança da informação e cibernética. Não representa necessariamente a visão dos meus empregadores e nem da Universidade da qual sou pesquisador;
- Imagens utilizadas nesta apresentação são de propriedade e crédito dos respectivos criadores e fontes;

**PROTOCOLOS E SUAS CARACTERÍSTICAS**

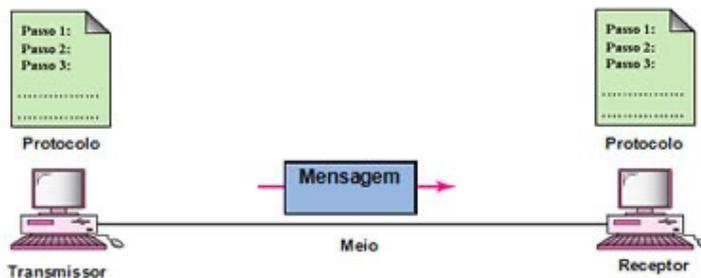
**SEGURANÇA CIBERNÉTICA OU SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO?**

**PROTOCOLOS SEGUROS**

COMUNICAR-SE É NATURAL PARA O SER HUMANO

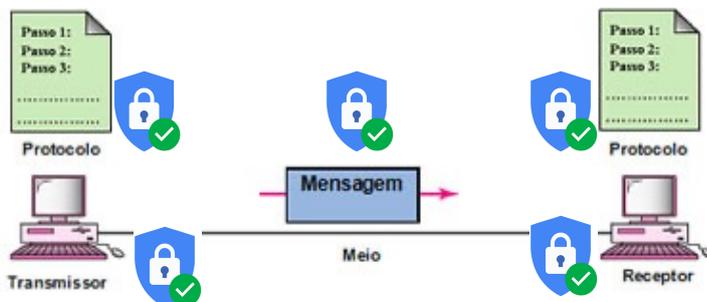
NA INTERNET

REGRAS DE COMUNICAÇÃO:

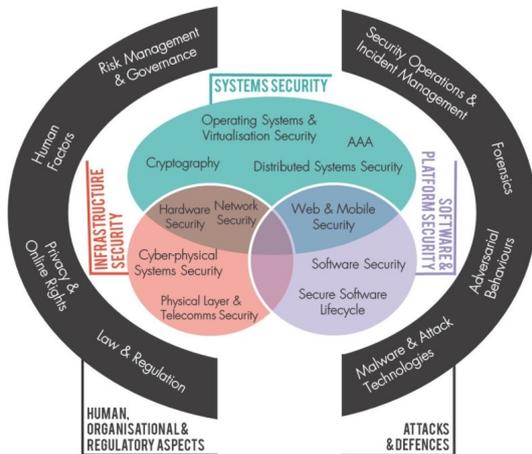


Pré-requisitos básicos em qualquer processo de comunicação:

- Devem permitir que a comunicação aconteça de maneira precisa;
- Devem ser seguras;
- Devem ser livres de erros;

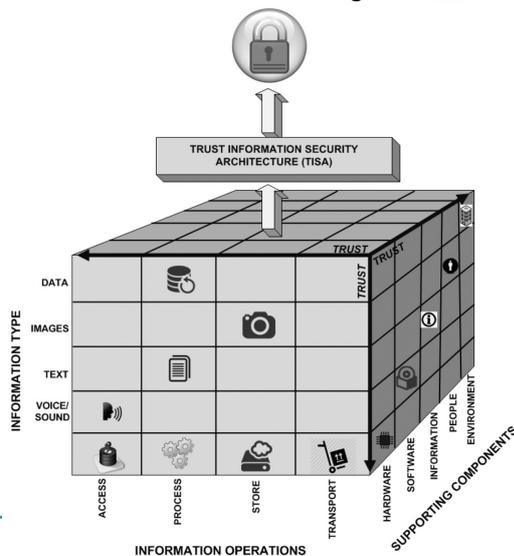


# SEGURANÇA CIBERNÉTICA OU SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO



Disponibilidade  
Confidencialidade  
Integridade

# SEGURANÇA CIBERNÉTICA OU SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO



<https://www.mdpi.com/1424-8220/14/12/22754>

NÓS SIMPLEMENTE “CONFIAMOS” NOS PROCOLOS...

A MAIORIA DOS USUÁRIOS NÃO CONSEGUE VERIFICAR POR SI PRÓPRIO QUESTÕES DE SEGURANÇA...

AS IMPLEMENTAÇÕES DOS PROCOLOS SÃO ABERTAS (OU DEVERIAM)...

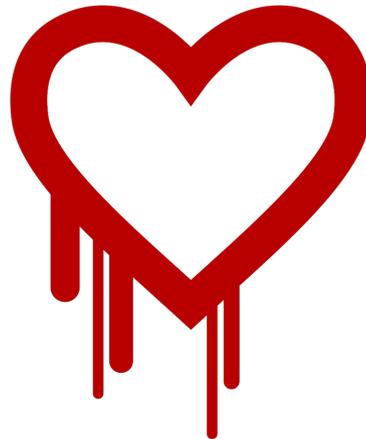
VEJAMOS ALGUNS PONTOS DE REFLEXÃO...

O QUE ACHA DESSE CÓDIGO?

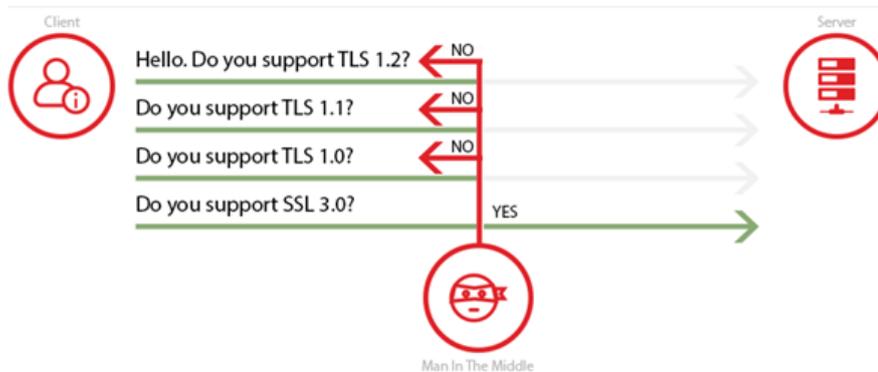
```
unsigned char *buffer, *bp;  
int r;  
buffer = XXXXXX_malloc(1 + 2 + payload + padding);  
bp = buffer;  
*bp++ = XXX1_HB_RESPONSE;  
s2n(payload, bp);  
memcpy(bp, pl, payload);
```

O CÓDIGO ANTERIOR FOI...

HEARTBLEED...



E esse handshake?



<https://www.acunetix.com/blog/articles/tls-vulnerabilities-attacks-final-part/>

## Padding Oracle On Downgraded Legacy Encryption



## O que acha disso? Confiaria nesse site?

### # TLS 1.1 (suites in server-preferred order)

TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA (0xc014)	ECDH secp256r1 (eq. 3072 bits RSA)	FS	<b>WEAK</b>
TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA (0x39)	DH 4096 bits	FS	<b>WEAK</b>
TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA (0xc013)	ECDH secp256r1 (eq. 3072 bits RSA)	FS	<b>WEAK</b>
TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA (0x33)	DH 4096 bits	FS	<b>WEAK</b>
TLS_ECDHE_RSA_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA (0xc012)	ECDH secp256r1 (eq. 3072 bits RSA)	FS	<b>WEAK</b>
TLS_DHE_RSA_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA (0x16)	DH 4096 bits	FS	<b>WEAK</b>
TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA (0x35)			<b>WEAK</b>
TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA (0x2f)			<b>WEAK</b>
TLS_RSA_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA (0xa)			<b>WEAK</b>



### Cipher Suites

#### # TLS 1.2 (suites in server-preferred order)

TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 (0xc030)	ECDH secp256r1 (eq. 3072 bits RSA)	FS	
TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 (0xc02f)	ECDH secp256r1 (eq. 3072 bits RSA)	FS	
TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 (0x9f)	DH 4096 bits	FS	
TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 (0x9e)	DH 4096 bits	FS	
TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 (0xc028)	ECDH secp256r1 (eq. 3072 bits RSA)	FS	<b>WEAK</b>
TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA (0xc014)	ECDH secp256r1 (eq. 3072 bits RSA)	FS	<b>WEAK</b>
TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 (0x6b)	DH 4096 bits	FS	<b>WEAK</b>
TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA (0x39)	DH 4096 bits	FS	<b>WEAK</b>
TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 (0xc027)	ECDH secp256r1 (eq. 3072 bits RSA)	FS	<b>WEAK</b>
TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA (0xc013)	ECDH secp256r1 (eq. 3072 bits RSA)	FS	<b>WEAK</b>
TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 (0x67)	DH 4096 bits	FS	<b>WEAK</b>
TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA (0x33)	DH 4096 bits	FS	<b>WEAK</b>
TLS_ECDHE_RSA_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA (0xc012)	ECDH secp256r1 (eq. 3072 bits RSA)	FS	<b>WEAK</b>
TLS_DHE_RSA_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA (0x16)	DH 4096 bits	FS	<b>WEAK</b>
TLS_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 (0x9d)			<b>WEAK</b>
TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 (0x9c)			<b>WEAK</b>
TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 (0x3d)			<b>WEAK</b>
TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA (0x35)			<b>WEAK</b>
TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 (0x3c)			<b>WEAK</b>
TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA (0x2f)			<b>WEAK</b>
TLS_RSA_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA (0xa)			<b>WEAK</b>

## SSL Report: enisa.eu

Assessed on: Tue, 25 Jun 2024 07:59:16 UTC | HIDDEN | [Clear cache](#)

[Scan Another >>](#)

	Server	Test time	Grade
1	<a href="#">2a02:5b40:4:224:0:0:0:d</a> urfw1.level27.eu Ready	Tue, 25 Jun 2024 07:54:22 UTC Duration: 146.778 sec	B
2	<a href="#">185.3.216.14</a> urfw1.level27.eu Ready	Tue, 25 Jun 2024 07:56:49 UTC Duration: 147.183 sec	B

TEM VÁRIOS OUTROS EXEMPLOS POR AÍ...

LibSSH Authentication Bypass Vulnerability (CVE-2023-2283)

July 2, 2024 Advisory: regreSSHion RCE Vulnerability in OpenSSH Server [CVE-2024-6387]

No OPENSLL (<https://www.openssl.org/news/vulnerabilities.html>)

ENTÃO.... **“O QUE DEVEMOS USAR EM NOSSAS REDES HOJE E AMANHÃ”**

SE É PARA CONSIDERAR SEGURANÇA...É BASTANTE DIFÍCIL DIZER...

## **AGRADEÇO A OPORTUNIDADE**

**Prof. Robson de Oliveira Albuquerque, Dr**

Laboratório LATITUDE

Departamento de Engenharia Elétrica – EnE

Faculdade de Tecnologia – FT

Universidade de Brasília – UnB

email: [robson@redes.unb.br](mailto:robson@redes.unb.br)